



оп.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)
НАКАЗ

13.07.2021

Дніпро

№ 753/7

Про часткове задоволення скарги
Товариства з обмеженою відповідальністю
«Цукорпром» від 29.06.2021 за вх. № 16406/05.7

Відповідно до Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128, Положення про Колегію з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 09.01.2020 № 71/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 09.01.2020 за № 24/34307, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Цукорпром», що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 29.06.2021 за вх. № 16406/05.7, задовольнити частково шляхом тимчасового блокування доступу державному реєстратору виконавчого комітету Новопокровської селищної ради Дніпропетровської області Гергелю Сергію Володимировичу строком на 3 (три) місяці (з 27.07.2021 по 26.10.2021 включно), у зв'язку з тим, що дії державного реєстратора щодо реєстрації рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно за № 46428189 від 25.06.2021 є такими, що вчинені з порушенням вимог пунктів 2, 7 частини третьої статті 10, статті 16 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» – в частині не перевірки документів на наявність підстав для проведення реєстраційних дій та не виготовлення електронних копій документів, поданих у паперовій формі.

2. У задоволенні інших вимог скажника – відмовити.

3. Відділу розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) забезпечити направлення копії даного наказу, засвідченого в установленому законодавством порядку, до Дніпропетровської регіональної філії державного підприємства «Національні інформаційні системи» з метою виконання пункту 1 даного наказу.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Рішення, дії або бездіяльність суб'єкта розгляду скарги можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 12.07.2021 за результатами розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Цукорпром», що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 29.06.2021 за вх. № 16406/05.7.

ЗГІДНО З
Начальник управління
ОРИГІНАЛОМ

Суб'єкт державної реєстрації
13.07.2021



Іван ЛЕГОСТАСВ

Ірина Козик

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ДНІПРО)

м. Дніпро

12.07.2021, 11 год 00 хв

Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) (далі - Колегія) у складі: головуючого співголови Колегії – О.Золотоноші та інших членів Колегії: Г.Кот, О.Сириці, Я.Ніколенко, В.Гнатка, Ю.Мельниченка, Л.Гаценко (секретаря Колегії),

Розглянувши скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Цукорпром» (далі – ТОВ «Цукорпром»), що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 29.06.2021 за вх. № 16406/05.7 на дії державного реєстратора виконавчого комітету Новопокровської селищної ради Дніпропетровської області (далі – державний реєстратор) Гергеля Сергія Володимировича щодо реєстрації 25.06.2021 рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій відносно земельних ділянок з кадастровими №№

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Цукорпром», що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 29.06.2021 за вх. № 16406/05.7, задовольнити частково шляхом тимчасового блокування доступу державному реєстратору виконавчого комітету Новопокровської селищної ради Дніпропетровської області Гергелю Сергію Володимировичу строком на 3 (три) місяці (з 27.07.2021 по 26.10.2021 включно), у зв'язку з тим, що дії державного реєстратора щодо реєстрації рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно за № 46428189 від 25.06.2021 є такими, що вчинені з порушенням вимог пунктів 2, 7 частини третьої статті 10, статті 16 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» – в частині не перевірки документів на наявність підстав для проведення реєстраційних дій та не виготовлення електронних копій документів, поданих у паперовій формі.

2. У задоволенні інших вимог скаржника – відмовити.

За це рішення проголосувало: «за» - 7; «проти» - 0.

Мотиви рішення у скороченому викладенні:

1. ТОВ «Цукорпром» просить визнати протиправними дії державного реєстратора Гергеля Сергія Володимировича щодо реєстрації 25.06.2021 в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій відносно земельних ділянок з кадастровими №№

; виправити помилку, допущену державним реєстратором, усунути порушення державного реєстратора та тимчасово блокувати доступ державному реєстратору до Державного реєстру прав строком на три місяці.

2. Державним реєстратором Гергелем С.В. в Державному реєстрі прав 25.06.2021 зареєстровано за № 46428189 рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 23.04.2018 по справі № 904/7217/17, яким внесено інформацію про заборону здійснення реєстраційних дій щодо земельної ділянки з кадастровим № . У свою чергу, опис заборони містить наступну інформацію: «заборона здійснювати будь які реєстраційні дії щодо земельних ділянок:

Електронну копію вказаного рішення до Державного реєстру прав державним реєстратором не було долучено.

В Єдиному державному реєстрі судових рішень розміщено рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 23.04.2018 по справі № 904/7217/17. Вказаним рішенням в задоволенні позову Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» вирішено відмовити. Судом вирішувалось питання щодо стягнення заборгованості за кредитом, відсотками з товариства з обмеженою відповідальністю «Перспектива Приват Дівелопмент». Рішення не містить інформації щодо заборони вчинення реєстраційних дій стосовно вищезазначених земельних ділянок.

3. Державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій; виготовляє електронні копії документів, поданих у паперовій формі (пункти 2, 7 частини третьої статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі - Закон).

4. При прийнятті заяв у паперовій формі обов'язково виготовляються електронні копії документів, поданих заявником для проведення реєстраційних дій. Електронні копії документів виготовляються шляхом сканування з подальшим їх розміщенням у Державному реєстрі прав (абзац другий частини першої статті 16 Закону).

5. У зв'язку з вищевикладеним, державним реєстратором Гергелем С.В. порушено пункти 2, 7 частини третьої статті 10, статті 16 Закону щодо не перевірки документів на наявність підстав для проведення реєстраційних дій та не виготовлення електронних копій документів, поданих у паперовій формі.

6. Відповідно до відомостей Державного реєстру прав державним реєстратором Гергелем С.В. заява (рішення суду про заборону чинення реєстраційних дій) № 46428189 від 25.06.2021 скасована 03.07.2021.

7. Зважаючи на характер порушень, допущених державним реєстратором Гергелем С.В., вбачаються достатні підстави для тимчасового блокування йому доступу до Державного реєстру прав строком на 3 (три) місяці.

8. У зв'язку з вищевикладеним, скарга підлягає частковому задоволенню.

Мотиви рішення у розширеному викладенні:

1. ТОВ «Цукорпром» просить визнати протиправними дії державного реєстратора Гергеля С.В. щодо реєстрації 25.06.2021 в Державному реєстрі прав рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій відносно земельних ділянок з кадастровими №№

виправити помилку, допущену державним реєстратором, усунути порушення державного реєстратора та тимчасово

блокувати доступ державному реєстратору до Державного реєстру прав строком на три місяці.

2. У зв'язку з потребою у належній перевірці обставин, викладених у скарзі, згідно пункту 9 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128, 30.06.2021 Управлінням державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) було направлено лист за вих. №05.7-64/2653 до Новопокровської територіальної громади Дніпропетровської області щодо надання відповідної інформації стосовно питань, зазначених у скарзі.

07.06.2021 на електронну адресу відділу розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації надійшли пояснення державного реєстратора. В поясненнях державний реєстратор зокрема, зазначає, що ним було здійснено запит до Господарського суду Дніпропетровської області з метою встановлення факту винесення відповідного рішення суду та обґрунтування його резолютивної частини та, оскільки, станом на 03.07.2021 відповідь йому надано не було, рішення суду в Державному реєстрі прав ним було скасовано.

3. За результатом розгляду вказаної скарги та відомостей, що містяться в Державному реєстрі прав, Колегією встановлено наступне.

25.06.2021 державним реєстратором Гергелем С.В. в Державному реєстрі прав зареєстровано за № 46428189 рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 23.04.2018 по справі № 904/7217/17, яким внесено інформацію про заборону здійснення реєстраційних дій щодо земельної ділянки з кадастровим №

5. У свою чергу, опис заборони містить наступну інформацію: «заборона здійснювати будь які реєстраційні дії щодо земельних ділянок:

Електронну копію вказаного рішення до Державного реєстру прав державним реєстратором Гергелем С.В. не було долучено.

В Єдиному державному реєстрі судових рішень розміщено рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 23.04.2018 по справі № 904/7217/17. Вказаним рішенням в задоволенні позову Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» вирішено відмовити. Судом вирішувалось питання щодо стягнення заборгованості за кредитом, відсотками з товариства з обмеженою відповідальністю «Перспектива Приват Дівелопмент». Рішення не містить інформації щодо заборони вчинення реєстраційних дій щодо вищезазначених земельних ділянок.

4. Відповідно до статті 136 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) унормовано, що господарський суд за заявою учасника справи має право вжити передбачених статтею 137 ГПК України заходів забезпечення позову. Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду. Частиною 1 ст. 137 ГПК України встановлено, що позов забезпечується, зокрема, заборону відповідачу вчиняти певні дії; заборону іншим особам вчиняти дії щодо предмета спору.

Згідно ч. 6 ст. 140 ГПК України, про забезпечення позову або про відмову у забезпеченні позову суд постановляє ухвалу.

Статтею 144 ГПК України визначено, що ухвала господарського суду про забезпечення позову має відповідати вимогам до виконавчого документа, встановленим законом. Така ухвала підлягає негайному виконанню з дня її постановлення незалежно від її оскарження і відкриття виконавчого провадження.

Примірник ухвали про забезпечення позову негайно надсилається заявнику, всім особам, яких стосуються заходи забезпечення позову і яких суд може ідентифікувати, а також, залежно від виду вжитих заходів, направляється судом для негайного виконання державним та іншим органам для вжиття відповідних заходів. Особи, винні в невиконанні ухвали про забезпечення позову, несуть відповідальність, встановлену законом.

Оскарження ухвали про забезпечення позову не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

5. Державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій; виготовляє електронні копії документів, поданих у паперовій формі (пункти 2, 7 частини третьої статті 10 Закону).

При прийнятті заяв у паперовій формі обов'язково виготовляються електронні копії документів, поданих заявником для проведення реєстраційних дій. Електронні копії документів виготовляються шляхом сканування з подальшим їх розміщенням у Державному реєстрі прав (абзац другий частини першої статті 16 Закону).

Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 06.10.2016 № 1666-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» (далі – Закон № 1666-VIII) визначено, що державний реєстратор прав на нерухоме майно з метою встановлення набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень на підставі поданого рішення суду обов'язково використовує відомості Єдиного державного реєстру судових рішень за допомогою офіційного веб-порталу судової влади України щодо наявності такого рішення у відповідному реєстрі в електронній формі, відповідності його за документарною інформацією та реквізитами.

Крім того, слід зазначити, що Законом № 1666-VIII передбачено направлення державним реєстратором запиту до суду з метою отримання копії рішення суду у разі його відсутності в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

У зв'язку з вищевикладеним, державним реєстратором Гергелем С.В. порушено пункти 2, 7 частини третьої статті 10, статті 16 Закону щодо не перевірки документів на наявність підстав для проведення реєстраційних дій та не виготовлення електронних копій документів, поданих у паперовій формі.

6. Відносно вимоги скаржника щодо усунення порушення та виправлення помилки державного реєстратора Колегія рекомендує відмовити, у зв'язку з тим, що 03.07.2021 державним реєстратором Гергелем С.В. було скасовано в Державному реєстрі прав рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій, зареєстрованого за № 46428189 від 25.06.2021.

7. Крім того, реалізуючи свої повноваження у сфері державної реєстрації прав, згідно з пунктом 2 частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги, Міністерство юстиції України та його територіальні органи приймають мотивоване рішення про задоволення (повне чи часткове) скарги шляхом прийняття рішення, зокрема, про тимчасове блокування доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав.

Зважаючи на встановлений факт порушення й оцінюючи його ступінь та характер, управління юстиції виходить із того, що застосування до державного реєстратора заходів реагування у вигляді тимчасового блокування до Державного реєстру прав, має бути необхідним й достатнім для виправлення і попередження нових порушень та зловживань у сфері державної реєстрації прав. А тому, з огляду на вказану мету й ґрунтуючись на принципах справедливості та співмірності, заходи реагування повинні бути пропорційними характеру встановлених порушень.

Відтак встановлення факту порушень державним реєстратором виконавчого комітету Новопокровської селищної ради Дніпропетровської області Гергелем С.В., з урахуванням їх характеру та наслідків, яке фактично призвело до порушення права скаржника, і є підставою для застосування відповідного заходу реагування у вигляді тимчасового блокування доступу державному реєстратору Гергелю С.В. до Державного реєстру прав строком на 3 (три) місяці.

7. У зв'язку з цим, Колегія рекомендує частково задовольнити скаргу ТОВ «Цукорпром», що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 29.06.2021 за вх. № 16406/05.7, шляхом тимчасового блокування доступу державному реєстратору виконавчого комітету Новопокровської селищної ради Дніпропетровської області Гергелю Сергію Володимировичу строком на 3 (три) місяці (з 27.07.2021 по 26.10.2021 включно), у зв'язку з тим, що дії державного реєстратора щодо реєстрації рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно за № 46428189 від 25.06.2021 є такими, що вчинені з порушенням вимог пунктів 2, 7 частини третьої статті 10, статті 16 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» – в частині не перевірки документів на наявність підстав для проведення реєстраційних дій та не виготовлення електронних копій документів, поданих у паперовій формі. У задоволенні інших вимог скаржника – відмовити.

Олена ЗОЛОТОНОША

Ганна КОТ

Яна НІКОЛЕНКО

Олександр СИРИЦЯ

Вячеслав ГНАТКО

Юрій МЕЛЬНИЧЕНКО

Людмила ГАЦЕНКО