



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)
НАКАЗ

05.01.2022

Дніпро

№ 11/У

**Про задоволення скарги
 Акціонерного товариства
 «Державний ощадний банк України»
 за вх. № 2385/05.7/01 від 06.12.2021**

Відповідно до абзацу тринадцятого частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» від 01.12.2021 № 19/4-03/2547/77301/2021-00/вих задовольнити.

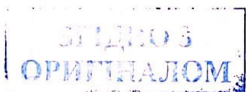
2. Скасувати розпочату приватним нотаріусом Павлоградського районного нотаріального округу Дніпропетровської області Іщюком Миколою Васильовичем операцію «Прийом документів» (номер заяви 57470633) в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань стосовно Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» (ідентифікаційний код 00032129).

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 23.12.2020 за результатами розгляду скарги Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» від 01.12.2021 № 19/4-03/2547/77301/2021-00/вих, зареєстрованої в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 06.12.2021 за вх. № 2385/05.7/01

В.о. начальника управління

Ольга ЗАХАРОВА



Провіренісі документи повернути Катерина Крулик

К.С. №

**ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ДНІПРО)**

м. Дніпро

23.12.2021 р., 11 год. 00 хв.

Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) (далі - Колегія) у складі: головуючого співголови Колегії – О. Золотоноші та інших членів Колегії: Р. Корнюка, В. Гнатка, Ю. Мельниченка, Л. Гаценко (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Акціонерного товариства «Державний ошадний банк України» від 01.12.2021 № 19/4-03/2547/77301/2021-00/вих, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 2385/05.7/01 від 06.12.2021, на дії приватного нотаріуса Павлоградського районного нотаріального округу Дніпропетровської області Іщика Миколи Васильовича (далі – приватний нотаріус Іщик М.В.) щодо виконання в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) операції «Прийом документів» (номер заяви 57470633) стосовно Акціонерного товариства «Державний ошадний банк України» (ідентифікаційний код 00032129) (далі - АТ «Державний ошадний банк України», скаржник).

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу Акціонерного товариства «Державний ошадний банк України» від 01.12.2021 № 19/4-03/2547/77301/2021-00/вих задовольнити.

2. Скасувати розпочату приватним нотаріусом Павлоградського районного нотаріального округу Дніпропетровської області Іщиком Миколою Васильовичем операцію «Прийом документів» (номер заяви 57470633) в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно Акціонерного товариства «Державний ошадний банк України» (ідентифікаційний код 00032129).

За це рішення проголосувало: «за» – 5; «проти» – 0; «утримались» - 0.

Мотиви рішення у стислому викладенні

1. Скаржник повідомляє, що приватним нотаріусом Іщиком М.В. в ЄДР було розпочато операцію «Прийом документів» щодо АТ «Державний ошадний банк України». Скаржник зазначає, що належні представники АТ «Державний ошадний банк України» до приватного нотаріуса Іщика М.В. не звертались.

2. Порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, зокрема, передбачає прийом документів за описом, виготовлення копій документів.

3. Колегією встановлено, що до ЄДР взагалі не внесено відомості про особу, якою було подано заявку щодо АТ «Державний ошадний банк України». Також в ЄДР відсутні відомості про подані разом з відповідною заявкою документи та електронні копії таких документів.

4. Згідно інформації, отриманої від приватного нотаріуса Іщика М.В., будь-яких реєстраційних дій стосовно АТ «Державний ошадний банк України» ним не вчинялося

та є підстави вважати, що відбувся несанкціонований вхід до ЄДР з використанням його ідентифікаторів доступу.

5. Чинним законодавством передбачено, що за результатами розгляду скарги Міністерство юстиції України та його територіальні органи можуть прийняти мотивоване рішення, в якому передбачити шляхи для задоволення скарги.

6. На підставі викладеного, Колегія дійшла висновку про те, що скарга підлягає задоволенню.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. Скаржник повідомляє, що приватним нотаріусом Іщиком М.В. в ЄДР було розпочато виконання операції «Прийом документів» (номер заяви 57470633) для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу стосовно АТ «Державний ощадний банк України» (далі – заява № 57470633). Скаржник наголошує, що приватний нотаріус Іщик М.В. не здійснив свою діяльність за місцем знаходження АТ «Державний ощадний банк України» і, відповідно, не мав повноважень на проведення будь-яких реєстраційних дій щодо даної юридичної особи. Також скаржник зазначає, що належні представники АТ «Державний ощадний банк України» до приватного нотаріуса Іщика М.В. задля вчинення останнім реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» не звертались та жодних документів не надавали. Крім того розпочата операція за заявою № 57470633 в ЄДР унеможливило проведення будь-яких реєстраційних дій щодо АТ «Державний ощадний банку України».

2. Відповідно до пункту 8 частини першої статті 4 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон), до загальних засад державної реєстрації належить внесення відомостей до ЄДР виключно на підставі та відповідно до цього Закону. Пунктом 1 частини першої статті 25 Закону встановлено, що державна реєстрація та інші реєстраційні дії проводяться на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації. Відповідно до частини другої статті 25 Закону, порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, зокрема, включає:

- заповнення форми заяви про державну реєстрацію - у разі подання документів особисто заявником (за бажанням заявника);
- прийом документів за описом - у разі подання документів у паперовій формі;
- виготовлення копій документів в електронній формі - у разі подання документів у паперовій формі;
- внесення копій документів в електронній формі до Єдиного державного реєстру;
- перевірку документів на наявність підстав для зупинення розгляду документів;
- перевірку документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації;
- прийняття рішення про проведення реєстраційної дії.

3. Колегією встановлено, що до ЄДР взагалі не внесено відомості про особу представника АТ «Державний ощадний банк України», яким було подано заяву № 57470633. Також в ЄДР відсутні відомості про подані разом з відповідною заявою документи та електронні копії таких документів. Станом на дату розгляду скарги вказана реєстраційна дія за заявою № 57470633 не завершена та перебуває в стані «активна».

4. У зв'язку з потребою у належній перевірці обставин викладених в скарзі, згідно пункту 9 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 №1128 (далі – Порядок №1128), 08.12.2021 Управлінням державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) було

направлено лист та вих. № 05.7-73 5245 до приватного нотаріуса Ішика М.В. щодо необхідності надання поясень по суті скарги

17.12.2021 на вх. № 37133 05 7 на адресу відділу розгляду звернень та забезпечення тишіності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від приватного нотаріуса Ішика М.В. на підставі зазначеної інформації по даній скарзі.

У зазначеному листі приватним нотаріусом Ішиком М.В. повідомлено, що 26.11.2021 йому стало відомо про компрометацію та несанкціоноване використання чи копіювання його особистого ключа чи паролю доступу до СДР. Так, 19.07.2021 з використанням ключа або паролю доступу приватного нотаріуса Ішика М.В. було здійснено вхід до СДР та намагання провести реєстраційні дії щодо АІ «Державний ощадний банк України».

Також приватний нотаріус Ішик М.В. повідомляє, що станом на 26.11.2021 ним не проводились жодних реєстраційних дій в СДР (в тому числі відносно АІ «Державний ощадний банк України»), а щодо означених вище фактів направлено повідомлення до Павлоградського районного відділу ГУНП в Дніпропетровській області, Дніпропетровської регіональної філії Державного підприємства «Національні інформаційні системи» та до Управління нотаріату Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро).

5. Відповідно до абзацу 13 частини шостої статті 34 Закону, за результатами розгляду скарги Міністерство юстиції України та його територіальні органи можуть прийняти мотивоване рішення, в якому передбачити шляхи для задоволення скарги.

6. На підставі викладеного, керуючись абзацом 13 частини шостої статті 34 Закону та Порядком розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами), Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню шляхом скасування розпочатої приватним нотаріусом Павлоградського районного нотаріального округу Дніпропетровської області Ішиком Миколою Васильовичем операції «Прийом документів» (номер заяви 57470633) в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» (ідентифікаційний код 00032129)

Олена ЗОЛОТОНОША

Ростислав КОРИНОК

Вячеслав ПНАТКО

Юрій МЕЛЬНИЧЕНКО

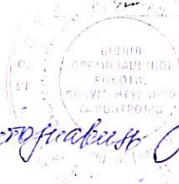
Людмила ГАЦЕНКО

СІДІНОЗ
ОРІЕНТАЦІОМ

Закордонний документообіг

05.01.2022

[Handwritten signatures and stamps]



[Handwritten signature: Катерина Кривань]