



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)
НАКАЗ

23.02.2022

Дніпро

№ 134/4

Про відмову у задоволенні скарги Кизименка В.О., Овсієнко А.М., Кузьміної О.М., в особі представника за довіреністю Криворучкіної Ю.В., за вх. № 141/05.7/01 від 24.01.2022

Відповідно до пункту 10 частини восьмої, пункту 1 частини восьмої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

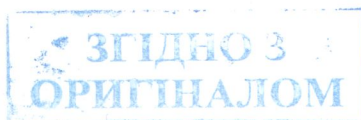
НАКАЗУЮ:

Відмовити у задоволенні скарги Кизименка Віталія Олександровича, Овсієнко Алли Миколаївни, Кузьміної Олени Миколаївни, в особі представника за довіреністю Криворучкіної Юлії Володимирівни, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 141/05.7/01 від 24.01.2022, у зв'язку з тим, що скарга оформлена без дотримання вимог, визначених частиною п'ятою статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», оскільки до скарги не додано довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження Криворучкіної Ю.В. діяти від імені Овсієнко А.М. на момент подачі скарги, а також у зв'язку з тим, що рішення прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області Вербовською Катериною Василівною відповідно до законодавства.

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 18.02.2022 за результатами розгляду скарги Кизименка В.О., Овсієнко А.М., Кузьміної О.М., в особі представника за довіреністю Криворучкіної Ю.В., що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 141/05.7/01 від 24.01.2022.

Начальник управління

Іван ЛЕГОСТАЄВ



Тимошенко С.С.
23.02.2022

Легостаєв І.В.

КОПІЯ

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ДНІПРО)

м. Дніпро

18.02.2022, 11 год. 00 хв.

Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) (далі - Колегія) у складі: головуючої співголови Колегії О. Золотоноші, та інших членів Колегії: В. Гнатка, Ю. Мельниченка, Ю. Фалько, Л. Гаценко (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Кизименка Віталія Олександровича, Овсієнко Алли Миколаївни, Кузьміної Олени Миколаївни (далі – скаржники), в особі представника за довіреністю Криворучкіної Юлії Володимирівни, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 141/05.7/01 від 24.01.2022 на рішення про відмову у державній реєстрації прав та їх обтяжень від 23.10.2021 № 61101306 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області Вербовською Катериною Василівною (далі – державний реєстратор Вербовська К.В.) щодо державної реєстрації права власності на земельну ділянку з кадастровим № _____

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Кизименка Віталія Олександровича, Овсієнко Алли Миколаївни, Кузьміної Олени Миколаївни, в особі представника за довіреністю Криворучкіної Юлії Володимирівни, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 141/05.7/01 від 24.01.2022, у зв'язку з тим, що скарга оформлена без дотримання вимог, визначених частиною п'ятою статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», оскільки до скарги не додано довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження Криворучкіної Ю.В. діяти від імені Овсієнко А.М. на момент подачі скарги, а також у зв'язку з тим, що рішення прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області Вербовською Катериною Василівною відповідно до законодавства.

За це рішення проголосувало: «за» - 5 «проти» - 0.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржники просять скасувати оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Вербовською К.В., провести державну реєстрацію права власності на земельну ділянку з кадастровим номером _____, скласти протокол про адміністративне правопорушення відносно державного реєстратора.

2. 09.09.2021 державним реєстратором прав на нерухоме майно виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області Рощиною М.О. прийнято рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх

обтяжень № 60258056. в якому встановлено відсутність у повному обсязі документів, необхідних для проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень, а саме подані документи містять протиріччя та не дають змоги підтвердити повноваження особи за довіреністю та зазначено, що для проведення державної реєстрації права власності на земельну ділянку з кадастровим номером _____, заявнику необхідно подати документ, що підтверджує повноваження заявника діяти від імені Овсієнко А.М., Кузьміної О.М., Кизименка В.О.

23.10.2021 державним реєстратором Вербовською К.В. прийнято оскаржуване рішення у зв'язку з тим, що представником скаржників не були усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав.

3. Законодавством на державного реєстратора покладено обов'язок щодо перевірки документів на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав.

4. Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) у разі подачі документів на державну реєстрацію уповноваженою на те особою встановлюється обсяг повноважень такої особи на підставі документа, що підтверджує її повноваження діяти від імені іншої особи.

Для цілей проведення реєстраційних дій документом, що підтверджує повноваження діяти від імені іншої особи, є документ, що підтверджує повноваження законного представника особи, нотаріально посвідчена довіреність або відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про особу, уповноважену діяти від імені юридичної особи.

5. Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 глави 4 розділу II Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 № 296/5, встановлено, що у довіреності мають бути чітко визначені юридичні дії, які належить вчинити представнику.

Крім того, аналогічна норма міститься у абзаци першому пункту 26 Порядку посвідчення заповітів і довіреностей, що прирівнюються до нотаріально посвідчених, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.06.1994 № 419. де зазначається, що у довіреності, яка посвідчується посадовими, службовими особами, мають бути чітко визначені юридичні дії, на які уповноважений представник.

6. Колегією досліджено зміст поданих державному реєстратору Криворучкіною Ю.В. довіреностей на представництво інтересів скаржників та встановлено відсутність повноважень щодо державної реєстрації прав власності на нерухоме майно.

7. Відповідно до змісту оскаржуваного рішення, його прийняття зумовлене вимогами пункту 8 частини першої статті 24 Закону. Тобто у зв'язку з тим, що після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 Закону, не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав. Як свідчать відомості Державного реєстру прав, пояснення державного реєстратора Вербовської К.В. та матеріали самої скарги, 09.09.2021 державним реєстратором Виконавчого комітету Криворізької міської ради Рошиною М.О. за результатами розгляду документів за заявою № 47676017 було винесене рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень № 60258056, яким зазначено про необхідність подання Криворучкіною Ю.В. документа, що підтверджує її повноваження діяти від імені скаржників. Відомості

щодо оскарження/скасування рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень № 60258056 від 09.09.2021 відсутні.

8. Відповідно до абзацу восьмого частини п'ятої статті 37 Закону якщо скарга на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав подається представником скаржника, до скарги додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена в установленому порядку.

9. Колегією, дослідивши скаргу та документи додані до неї, встановлено, що довіреність, посвідчена приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Русавською Т.В. 20.09.2020 за реєстровим _____, якою уповноважено Криворучкіну Юлію Володимирівну представляти інтереси Овсієнко Аліи Миколаївни строком на два роки, діє до 21.09.2021, а отже на момент подачі скарги 02.12.2021 строк дії даної довіреності закінчився.

10. Таким чином, Колегія дійшла висновку, що у задоволенні скарги слід відмовити.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. Скаржники просять скасувати оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Вербовською К.В., та провести державну реєстрацію права власності на земельну ділянку з кадастровим номером _____, скласти протокол про адміністративне правопорушення відносно державного реєстратора.

2. За результатом розгляду скарги та відомостей, що містяться в Державному реєстрі прав, Колегією встановлено наступне.

06.09.2021 представником скаржників було подано заяву № 47676017 для проведення державної реєстрації права власності на земельну ділянку з кадастровим номером _____

До заяви № 47676017 було подано:

- довіреність від 30.09.2020, посвідчена приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Русавською Т.В. за реєстровим _____;
- довіреність від 13.01.2020, посвідчена секретарем виконавчого комітету Надзвірської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області Михайлець Т.І. за реєстровим _____;
- довіреність від 20.09.2019, посвідчена приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Русавською Т.В. за реєстровим № _____;
- свідоцтво про право на спадщину за законом від 30.11.2020, видане державним нотаріусом Шостої криворізької державної нотаріальної контори у Дніпропетровській області Деркач Я.В. за реєстровим № _____;
- свідоцтво про право на спадщину за законом від 19.02.2020, видане державним нотаріусом Шостої криворізької державної нотаріальної контори у Дніпропетровській області Деркач Я.В. за реєстровим № _____;
- свідоцтво про право на спадщину за законом від 19.02.2020, видане державним нотаріусом Шостої криворізької державної нотаріальної контори у Дніпропетровській області Деркач Я.В. за реєстровим № _____;
- рішення дванадцятої сесії восьмого скликання Новопільської сільської ради за № 722 від 17.08.2021 «Про затвердження Кузьміній О.М., Овсієнко А.М., Кизименку В.О. технічної документації землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та передачу її їм у спільну часткову власність»;

- рішення тридцять третьої сесії сьомого скликання Широківської сільської ради за № 460 – XXXIII/VII від 23.11.2020 «Про надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки (паю) в натурі (на місцевості) у власність гр. Овсієнко А.М. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Широківської сільської ради»;

- рішення тридцять третьої сесії Широківської сільської ради сьомого скликання за № 459 - XXXIII/VII від 23.11.2020 «Про надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки (паю) в натурі (на місцевості) у власність гр. Кузьміній О.М. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Широківської сільської ради»;

- сертифікат на право на земельну частку (пай) від 05.04.1999, серія та номер: ДП № [], видавник: Криворізька районна державна адміністрація.

09.09.2021 державним реєстратором прав на нерухоме майно виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області Рощиною М.О. прийнято рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень № 60258056, та зазначено, що нею встановлено відсутність у повному обсязі документів, необхідних для проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень, а саме подані документи містять протиріччя та не дають змоги підтвердити повноваження особи за довіреністю та зазначено, що для проведення державної реєстрації права власності на земельну ділянку з кадастровим номером [] заявнику необхідно подати документ, що підтверджує повноваження заявника діяти від імені Овсієнко А.М., Кузьміної О.М., Кизименка В.О.

23.10.2021 державним реєстратором Вербовською К.В. прийнято оскаржуване рішення у зв'язку з тим, що представником скаржників не були усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав.

3. У зв'язку з потребою у належній перевірці обставин, викладених у скарзі, згідно пункту 9 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128), 26.01.2022 Управлінням державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) було направлено лист за вих. № 05.7-69/290 до виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області щодо надання відповідної інформації стосовно питань, зазначених у скарзі.

04.02.2021 на електронну адресу відділу розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від державного реєстратора Вербовської К.В. надійшла запитувана інформація.

Так, державний реєстратор Вербовська К.В. зазначає, що згідно тексту поданих довіреностей від Овсієнко Алли Миколаївни, посвідченої 20.09.2019 приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Русавською Т.В. за реєстровим № [], від Кизименка Віталія Олександровича, посвідченої 30.09.2020 приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Русавською Т.В. за реєстровим № [], Криворучкіну Юлію Володимирівну було уповноважено представляти інтереси з питань оформлення спадкових справ на майно після смерті Кізіменко Миколи Анатолійовича та Кізіменко Марії Тимофіївни, реєстрації цього

майна у відповідності до чинного законодавства України.

В свою чергу, відповідно до поданої в одній заяві довіреності від Кузьміної Олени Миколаївни, посвідченої 13.01.2020 секретарем виконавчого комітету Надеждівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області Михайлець Т.І. за реєстровим № 1, Криворучкіній Юлії Володимирівні було надано право на отримання свідоцтва про право на спадщину та його реєстрації.

Тобто не були визначені чіткі юридичні дії щодо реєстрації права власності за довірительом.

Таким чином, у своїх поясненнях державний реєстратор Вербовська К.В. повідомляє, що вважає оскаржуване рішення прийнятим у відповідності до вимог чинного законодавства.

4. Відповідно до частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор, зокрема, встановлює відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями; перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення.

5. Частиною першою статті 22 Закону передбачено, що документи, що подаються для державної реєстрації прав, повинні відповідати вимогам, встановленим цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

6. Відповідно до частини першої статті 20 заява на проведення реєстраційних дій та оригінали документів, необхідних для проведення таких дій, подаються заявником у паперовій або електронній формі у випадках, передбачених законодавством.

У разі подачі документів на державну реєстрацію уповноваженою на те особою встановлюється обсяг повноважень такої особи на підставі документа, що підтверджує її повноваження діяти від імені іншої особи.

Для цілей проведення реєстраційних дій документом, що підтверджує повноваження діяти від імені іншої особи, є документ, що підтверджує повноваження законного представника особи, нотаріально посвідчена довіреність або відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про особу, уповноважену діяти від імені юридичної особи.

Дійсність довіреності, нотаріально посвідченої відповідно до законодавства України, перевіряється за допомогою Єдиного реєстру довіреностей (частина шоста статті 18 Закону).

7. Відповідно до частини першої та третьої статті 237 Цивільного кодексу України (далі - ЦКУ) представництвом є правовідношення, в якому одна сторона (представник) зобов'язана або має право вчинити правочин від імені другої сторони, яку вона представляє. Представництво виникає на підставі договору, закону, акта органу юридичної особи та з інших підстав, встановлених актами цивільного законодавства.

8. Представництво, яке ґрунтується на договорі, може здійснюватися за довіреністю (частина перша статті 244 ЦКУ).

Відповідно до абзацу 4 частини третьої статті 245 ЦКУ довіреність особи, яка проживає у населеному пункті, де немає нотаріусів, може бути посвідчена уповноваженою на це посадовою особою органу місцевого самоврядування, крім довіреностей на право розпорядження нерухомим майном, довіреностей на управління і розпорядження корпоративними правами та довіреностей на користування і розпорядження транспортними засобами.

9. Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 глави 4 розділу II Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 № 296/5, встановлено, що у довіреності мають бути чітко визначені юридичні дії, які належить вчинити представнику.

Крім того, аналогічна норма міститься у абзаці першому пункту 26 Порядку посвідчення заповітів і довіреностей, що прирівнюються до нотаріально посвідчених, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.06.1994 № 419, де зазначається, що у довіреності, яка посвідчується посадовими, службовими особами, мають бути чітко визначені юридичні дії, на які уповноважений представник.

10. Колегією з тексту довіреності, посвідченої секретарем виконавчого комітету Наездівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області Михайлець Т.І. від 13.01.2020 за реєстровим № встановлено наявність повноважень у представника Криворучкіної Юлії Володимирівни щодо представництва інтересів Кузьміної Олени Миколаївни, зокрема, з питань оформлення спадкових справ на майно, та, зокрема, на земельну ділянку, представляти інтереси в нотаріальній конторі, органах місцевого самоврядування, бюро технічної інвентаризації, відповідних регіональних установах з питань земельних ресурсів та Державного земельного кадастру, а також інших установах, перед фізичними та юридичними особами з правом подавати чи одержувати заяви, скарги та інші документи, представляти інтереси в усіх правоохоронних органах та судових установах, отримати свідоцтво про право на спадщину та зареєструвати його, одержати реєстраційні документи та інше спадкове майно. Проте, в тексті відсутні повноваження щодо реєстрації права власності на нерухоме майно.

11. Слід зауважити, що Законом регулюються відносини, що виникають у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 2 Закону державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень є офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 4 Закону державній реєстрації прав підлягає, зокрема, право власності на нерухоме майно. Натомість, чинним законодавством про державну реєстрацію прав не передбачено ані реєстрації майна на ім'я заявника, ані реєстрації свідоцтва про право на спадщину на ім'я заявника.

До того ж Колегія зазначає, що відповідно до змісту оскаржуваного рішення, його прийняття зумовлене вимогами пункту 8 частини першої статті 24 Закону. Тобто у зв'язку з тим, що після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 Закону, не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав. Як свідчать відомості Державного реєстру прав, пояснення державного реєстратора Вербовської К.В. та матеріали самої скарги, 09.09.2021 державним реєстратором Виконавчого комітету Криворізької міської ради Рошиною М.О. за результатами розгляду документів за заявою № 47676017 було винесене рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень № 60258056, яким зазначено про необхідність подання Криворучкіною Ю.В. документа, що підтверджує її повноваження діяти від імені скаргників. Відомості щодо оскарження/скасування рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень № 60258056 від 09.09.2021 відсутні.

12. За результатами розгляду матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав та документів поданих для державної реєстрації прав, Колегією встановлено, що державним реєстратором Вербовською К.В. прийнято оскаржуване рішення відповідно до вимог законодавства.

13. Відповідно до пункту 10 частини восьмої статті 37 Закону Міністерство юстиції України та його територіальні органи відмовляють у задоволенні скарги, якщо державним реєстратором, територіальним органом Міністерства юстиції України прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

14. Крім того, Колегією, дослідивши скаргу та документи додані до неї, встановлено, що довіреність, посвідчена приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Русавською Т.В. 20.09.2020 за реєстровим № [] , якою уповноважено Криворучкіну Юлію Володимирівну представляти інтереси Овсієнко Алли Миколаївни строком на два роки, діє до 21.09.2021, а отже на момент подачі скарги 02.12.2021 строк дії даної довіреності закінчився.

15. Згідно абзацу восьмого частини 5 статті 37 Закону до скарги додаються засвідчені в установленому порядку копії документів, що підтверджують факт порушення прав скажника у результаті прийняття рішення державним реєстратором (за наявності), а також якщо скарга подається представником скажника - довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження такого представника, або копія такого документа, засвідчена в установленому порядку.

Відповідно до пункту 1 частини восьмої статті 37 Закону Міністерство юстиції України та його територіальні органи відмовляють у задоволенні скарги, якщо скарга оформлена без дотримання вимог, визначених частиною п'ятою цієї статті:

Таким чином, скарга подана представником скажника, який на момент розгляду скарги Колегією, не може підтвердити свої повноваження.

16. Враховуючи вищевикладене, Колегія рекомендує відмовити у задоволенні скарги Кизименка Віталія Олександровича, Овсієнко Алли Миколаївни, Кузьміної Олени Миколаївни, в особі представника за довіреністю Криворучкіної Юлії Володимирівни, що надійшла за належністю з Міністерства юстиції України та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 141/05.7/01 від 24.01.2022, у зв'язку з тим, що скарга оформлена без дотримання вимог, визначених частиною п'ятою статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», оскільки до скарги не додано довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження Криворучкіної Ю.В. діяти від імені Овсієнко А.М. на момент подачі скарги, а також у зв'язку з тим, що рішення прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області Вербовською Катериною Василівною відповідно до законодавства.

Олена ЗОЛОТОНОША

[Signature]

Юлія ФАЛЬКО

[Signature]

Вячеслав ГНАТКО

[Signature]

Юрій МЕЛЬНИЧЕНКО

[Signature]

Людмила ГАЦЕНКО

[Signature]

