

# МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)

## НАКАЗ

20.10.2022

Дніпро

№ 478/7

**Про задоволення  
скарги Васіної Д.О.  
за вх. № 2947/05.7 від 10.02.2022**

Відповідно до Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128, Положення про Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 09.01.2020 № 71/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 09.01.2020 за № 24/34307, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

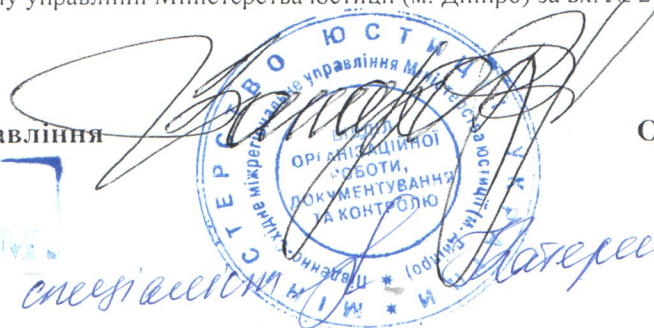
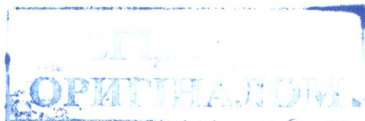
### НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Васіної Діни Олегівни від 04.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 2947/05.7 від 10.02.2022, задовольнити у повному обсязі.
2. Скасувати рішення про відмову у державній реєстрації прав та їх обтяжень від 24.12.2021 № 62578276, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвіноюю Л.І.
3. Виконання пункту 2 цього наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 08.08.2022 за результатами розгляду скарги Васіної Д.О. від 04.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 2947/05.7 від 10.02.2022.

В.о. начальника управління

Ольга ЗАХАРОВА



*Телеграмні спеціалісти*

*Матеріалі вручені*



**ВИСНОВОК  
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ  
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ  
ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ДНІПРО)**

м. Дніпро

08.08.2022, 16 год. 00 хв.

Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) (далі - Колегія) у складі: головуючої співголови Колегії О. Золотоноші, та інших членів Колегії: О. Сириці, Р. Корнюка, Н. Лиховід, Л. Гаценко (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Васіної Діни Олегівни (далі – скаржниця) від 04.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 10.02.2022 за вх. № 2947/05.7 на рішення про відмову у державній реєстрації прав та їх обтяжень від 24.12.2021 № 62578276 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвіною Людмилою Іванівною (далі – державний реєстратор Логвінова Л.І.), щодо припинення обтяження (арешту) на земельну ділянку з кадастровим

**РЕКОМЕНДУЄ:**

1. Скаргу Васіної Діни Олегівни від 04.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 2947/05.7 від 10.02.2022, задовольнити у повному обсязі.

2. Скасувати рішення про відмову у державній реєстрації прав та їх обтяжень від 24.12.2021 № 62578276, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвіною Л.І.

За це рішення проголосувало: «за» - 5 «проти» - 0.

**Мотиви рішення у стислому викладенні:**

1. Скаржниця просить скасувати оскаржуване рішення та провести державну реєстрацію припинення обтяження (арешту) на земельну ділянку з кадастровим №

2. Відповідно до змісту оскаржуваного рішення, воно прийняте з підстав подання заяви для проведення державної реєстрації припинення обтяження неналежною особою.

3. Дослідивши матеріали скарги, Колегія дійшла висновку, що державний реєстратор невірно застосувала норми чинного законодавства та, відповідно, дійшла хибного висновку, що скаржниця є неналежним заявником.

4. В мотивувальній та резолютивній частині ухвали Дніпровського апеляційного суду від 13.10.2021 по справі № 932/2559/20 зазначено на знятті арешту з усіх земельних ділянок, на які було накладено арешт ухвалою слідчого судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.03.2020 по кримінальному



провадженні № 420190414400000062. В тому числі арешт було знято із земельної ділянки з кадастровим \_\_\_\_\_

5. Враховуючи вищевикладене, Колегія рекомендує задовольнити скаргу.

### **Мотиви рішення у розширеному викладенні**

1. Скаржниця просить скасувати оскаржуване рішення та провести державну реєстрацію припинення обтяження (арешту) на земельну ділянку з кадастровим № \_\_\_\_\_

2 Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок), не менше ніж за 15 днів (дата публікації оголошення 21.07.2022) до дня засідання Колегії на офіційному веб-сайті Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання Колегії з розгляду даної скарги та додатково повідомлено зазначену інформацію скаржниці, приватному нотаріусу та заінтересованим особам засобами електронної пошти.

3. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

4. Пунктом 12 Порядку передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

5. Так, до Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) надійшли пояснення по суті скарги від державного реєстратора Логвінової Л.І., зареєстровані в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 23.02.2022 за вх. № 3811/05.7.

6. На підставі ухвали слідчого судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.03.2020 по справі № 932/2559/20, було внесено запис до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (дал – Державний реєстр прав) № 36134678, яким накладено обтяження (арешт) шляхом заборони відчуження та розпорядження на земельну ділянку з кадастровим \_\_\_\_\_

Ухвалою Дніпровського апеляційного суду від 13.10.2021 по справі № 932/2559/20 (набрала законної сили 13.10.2021) ухвалу слідчого судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.03.2020 по справі № 932/2559/20 було скасовано.

Скаржницею було подано вищезазначену ухвалу Дніпровського апеляційного суду до Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області для виконання.

7. За результатом розгляду скарги та відомостей, що містяться в Державному реєстрі прав, Колегією встановлено наступне.

24.12.2021 Васиною Д.О. було подано до Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області заяву про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (щодо обтяження речового права)



№ 50130296 з метою припинення обтяження (арешту) на земельну ділянку з кадастровим . До заяви було подано ухвалу Дніпровського апеляційного суду від 13.10.2021 по справі № 932/2559/20. Однак, 24.12.2021 державним реєстратором Логвіноюю Л.І. було прийнято рішення про відмову у державній реєстрації прав та їх обтяжень, у зв'язку з тим, що із заявою для проведення державної реєстрації припинення обтяження звернулась неналежна особа.

8. Відповідно до абзацу третього пункту 3 частини першої статті 2 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) визначено, що у разі подання документів для проведення державної реєстрації набуття, зміни або припинення обтяження речових прав, заявником є орган державної влади, його посадова особа, якими встановлено, змінено або припинено обтяження, особа, в інтересах якої встановлено, змінено або припинено обтяження, або уповноважені ними особи.

9. Аналіз тексту ухвали Дніпровського апеляційного суду від 13.10.2021 по справі № 932/2559/20, поданої Васиною Д.О. разом з заявою до державного реєстратора Логвіноюї Л.І., дає змогу прийти до висновку, що зазначена ухвала винесена за результатом розгляду судом апеляційної скарги Алфімової Юлії Романівни на ухвалу слідчого судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.03.2020 по справі № 932/2559/20 про арешт майна по кримінальному провадженні № 420190414400000062. Тобто Васіна Д.О. не є особою, яка подала до суду апеляційну скаргу.

Однак, в резолютивній частині ухвали від 13.10.2021 по справі № 932/2559/20 зазначено зняття арешту з усіх земельних ділянок, на які було накладено арешт ухвалою слідчого судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 20.03.2020 по кримінальному провадженні № 420190414400000062. В тому числі арешт було знято із земельної ділянки з кадастровим .

В мотивувальній частині ухвали Дніпровського апеляційного суду також зазначено, що оскільки станом на день розгляду з апеляційною скаргою на вищезазначену ухвалу звернулась лише власник земельної ділянки Алфімова Ю.Р., судова колегія вважає, що відповідно до частини другої статті 404 КПК України з урахуванням статей 2, 7 КПК України, слід розглянути питання законності накладення арешту на інші земельні ділянки, які не вказані в апеляційні скарзі, так як розгляд апеляційної скарги дає підстави для прийняття рішення на користь осіб - власників земельних ділянок, в інтересах яких апеляційні скарги не надійшли.

Крім того, Державний реєстр прав містить відомості про реєстрацію права власності на земельну ділянку з кадастровим . за скаржницею.

Тобто скаржниця є особою, в інтересах якої, судом винесено ухвалу про зняття арешту.

10. Враховуючи вищевикладене, Колегія дійшла висновку, що державним реєстратором Логвіноюю Л.І. під час прийняття оскаржуваного рішення допущено порушення вимог пункту 3 частини першої статті 2 Закону – в частині встановлення належного заявника.

11. Колегія, розглянувши скаргу, перевіrivши відомості, що містяться в Державному реєстрі прав, пояснення державного реєстратора, а також подані ним документи, встановивши обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, вважає її такою, що підлягає задоволенню.

12. Враховуючи вищевикладене, Колегія рекомендує задовольнити скаргу Васиної Діни Олегівни за вх. № 2947/05.7 від 10.02.2022 шляхом: скасування рішення про відмову у державній реєстрації прав та їх обтяжень від 24.12.2021 № 62578276, прийнятого державним реєстратором прав на нерухоме майно Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Дніпропетровської області Логвіною Людмилою Іванівною.

Олена ЗОЛОТОНОША



Олександр СИРИЦЯ



Ростислав КОРНЮК



Наталія ЛИХОВІД



Людмила ГАЦЕНКО



**ЗГІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ**



*Телевізійний сервіс* *Адреса: Крутий*