

КОпія



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)  
**НАКАЗ**

до до. до. до. до.

Дніпро

№ 477/7

Про залишення  
скарги Борбелюк О.Д.  
за вх. № 3151/05.7 від 14.02.2022  
без розгляду по суті

Відповідно до пункту 1 частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

**НАКАЗУЮ:**

Залишити скаргу Борбелюк Олени Дмитрівни від 11.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 3151/05.7 від 14.02.2022, без розгляду по суті на підставі пункту 1 частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» у зв'язку з тим, що встановлений законодавством для подання скарги строк сплив до дня її подання.

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 08.08.2022 за результатами розгляду скарги Борбелюк О.Д. від 11.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 3151/05.7 від 14.02.2022.

В.о. начальника управління

Ольга ЗАХАРОВА

ОРИГІНАЛОМ

Томасової Олександрівни



Надіслано кр. 11.02.2022



**ВИСНОВОК  
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ  
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ  
ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ДНІПРО)**

м. Дніпро

08.08.2022, 16 год. 00 хв.

Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) (далі - Колегія) у складі: головуючої співголови Колегії О. Золотоноші, та інших членів Колегії: О. Сириці, Р. Корнюка, Н. Лиховід, Л. Гаценко (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Борбелюк Олени Дмитрівни (далі - скаржниця) від 11.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 14.02.2022 за вх. № 3151/05.7, на реєстраційні дії в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (далі - Державний реєстр прав) державного реєстратора - приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Євчук Ірини Леонідівни (далі - приватний нотаріус Євчук І.Л.) відносно земельної ділянки за кадастровим .

**РЕКОМЕНДУЄ:**

Залишити скаргу Борбелюк Олени Дмитрівни від 11.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 3151/05.7 від 14.02.2022, без розгляду по суті на підставі пункту 1 частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» у зв'язку з тим, що встановлений законодавством для подання скарги строк сплив до дня її подання.

За це рішення проголосувало: «за» - 5 «проти» - 0.

**Мотиви рішення у стислому викладенні:**

1. Скаржниця зазначає, що внаслідок дій приватного нотаріуса Євчук І.Л. відсутня можливість зареєструвати право власності за собою на земельну ділянку та просить скасувати відомості про земельну ділянку з кадастровим за адресою: у відомостях Державного реєстру прав щодо об'єкта нерухомого майна з реєстраційним номером .

2. Колегією встановлено, що в провадженні Ленінського районного суду м. Дніпропетровська перебувала справа № 205/2134/21 за позовом Борбелюк Олени Дмитрівни до Саркісян Армена Армаїсовича, Кочеткової Діани Вікторівни, приватного нотаріуса Євчук Ірини Леонідівни, третя особа - Ярошевська Валентина Леонідівна щодо скасування запису про державну реєстрацію земельної ділянки.

Таким чином, як свідчать відомості Єдиного державного реєстру судових рішень, скаржниці стало відомо про оскаржувані дії приватного нотаріуса Євчук І.Л. 16.03.2021.

В свою чергу, скарга датована 11.02.2022 та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 14.02.2022.

3. Відповідно до абзацу 1 частини третьої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (у редакції від 10.12.2021) (далі – Закон), рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України та його територіальних органів протягом 60 календарних днів з дня прийняття рішення, що оскаржується, або з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення її прав відповідною дією чи бездіяльністю.

У випадку, якщо скаржником не дотримано вищезазначених норм законодавства, Міністерство юстиції України та його територіальні органи відмовляють у задоволенні скарги у зв'язку з закінченням строку її подачі.

4. Виходячи з вищевикладеного Колегія дійшла висновку, що скаржницею порушено встановлений законодавством термін для подання скарги.

### **Мотиви рішення у розширеному викладі**

1. Скаржниця зазначає, що внаслідок дій приватного нотаріуса Євчук І.Л. відсутня можливість зареєструвати право власності за собою на земельну ділянку та просить скасувати відомості про земельну ділянку з кадастровим і за адресою: у відомостях Державного реєстру прав щодо об'єкта нерухомого майна з реєстраційним номером

2. За результатом розгляду скарги та відомостей, що містяться в Державному реєстрі прав, Колегією встановлено наступне.

05.11.2020 скаржниця звернулася до державного нотаріуса Четвертої Дніпровської державної нотаріальної контори Писаревої Н.С. (далі – нотаріус Писарева Н.С.) з метою посвідчення договору про поділ земельної ділянки з кадастровим . Однак, скаржниці було відмовлено, у зв'язку з тим, що згідно відомостей Державного реєстру прав земельна ділянка з кадастровим , права щодо якої заявлялись скаржницею та на яку в результаті поділу нотаріус Писарева Н.С. повинна була відкрити розділ з одночасною реєстрацією права власності, внесена як місце розташування об'єкта з іншою адресою, а саме: :

Таким чином, у ході розгляду документів нотаріус Писарева Н.С. встановила розбіжність щодо земельної ділянки з кадастровим , зазначеним у довідці відділу у м. Дніпро Головного управління Держгеокадастр у Дніпропетровській області № Я-73/0-0.38-68/137-20 від 30.03.2020 та у відомостях Державного реєстру прав.

3. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок), не менше ніж за 15 днів (дата публікації оголошення 21.07.2022) до дня засідання Колегії на офіційному веб-сайті Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання Колегії з розгляду даної скарги та додатково повідомлено зазначену інформацію скаржниці, приватному нотаріусу та заінтересованим особам засобами електронної пошти.

4. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу

Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

5. Пунктом 12 Порядку передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

6. Так, до Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) надійшли пояснення по суті скарги від приватного нотаріуса Євчук І.Л., зареєстровані в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 9091/05.7 від 26.07.2022.

З інформації отриманої від приватного нотаріуса Євчук І.Л. вбачається, що відомості про земельну ділянку з кадастровим № 24380 були внесені до Державного реєстру прав на підставі довідки Держкомзему у м. Дніпропетровську за № 24380 від 20.12.2012, яку було надано приватному нотаріусу Євчук І.Л. при посвідченні договору купівлі - продажу від І.Л. Євчук за реєстровим № 24380 між Зубченком В.Г. та Кочетовою Д.В. на 58/100 часток домоволодіння, що знаходиться за адресою: м. Дніпро, вул. ...

7. Колегією встановлено, що в провадженні Ленінського районного суду м. Дніпропетровська перебувала справа № 205/2134/21 за позовом Борбелюк Олени Дмитрівни до Саркісян Армена Армаісовича, Кочеткової Діани Вікторівни, приватного нотаріуса Євчук Ірини Леонідівни, третя особа – Ярошевська Валентина Леонідівна щодо скасування запису про державну реєстрацію земельної ділянки.

Таким чином, як свідчить зокрема ухвала Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 18.03.2021 по справі № 205/2134/21, скаржниці стало відомо про оскаржувані дії приватного нотаріуса Євчук І.Л. не пізніше 16.03.2021.

В свою чергу, скарга датована 11.02.2022 та зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) 14.02.2022.

8. Відповідно до абзацу 1 частини третьої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України та його територіальних органів протягом 60 календарних днів з дня прийняття рішення, що оскаржується, або з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення її прав відповідною дією чи бездіяльністю.

Згідно з частиною четвертою статті 37 Закону днем подання скарги вважається день її фактичного отримання Міністерством юстиції України або його територіальним органом, а в разі надсилання скарги поштою - дата отримання відділенням поштового зв'язку від скаржника поштового відправлення зі скаргою, яка зазначена відділенням поштового зв'язку в повідомленні про вручення поштового відправлення або на конверті.

9. Виходячи з вищевикладеного, Колегія дійшла висновку, що щодо оскаржуваних дій (бездіяльності) приватного нотаріуса Євчук І.Л. закінчився встановлений законом строк подачі скарги.

10. Відповідно до пункту 1 частини шостої статті 37 Закону, Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав без розгляду по суті, зокрема, якщо встановлений Законом для подання скарги строк сплив до дня її подання.

11. Враховуючи вищевикладене, Колегія рекомендує залишити скаргу Борбелюк Олени Дмитрівни від 11.02.2022, що зареєстрована в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Дніпро) за вх. № 3151/05.7

від 14.02.2022 без розгляду по суті на підставі пункту 1 частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» у зв'язку з тим, що встановлений законодавством для подання скарги строк сплив до дня її подання.

Олена ЗОЛОТОНОША 

Олександр СИРИЦЯ 

Ростислав КОРНІЮК 

Наталія ЛИХОВІД 

Людмила ГАЦЕНКО 

**ЗГІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ.**



*Головній інспекції*

*Наталія КРУТІЙ*